



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Split, Domovinskog rata 4/III

Pp-11022/2024-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji suda Željki Matkov, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Žuro u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika MARKA BADŽIMA okrivljenog povodom optužnog prijedloga PU Šibensko-kninske, Postaje prometne policije Šibenik pod Ubroj: 511-12-11-24-1, Klasa: 211-07/24-5/3309 od 4. veljače 2024., radi prekršaja iz članka 282. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), a kažnjivo po članku 286. stavak 12. istoga Zakona i dr., nakon održane glavne i javne rasprave 10. ožujka 2026., u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, te objavljene 13. ožujka 2026. u odsutnosti stranaka,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: MARKO BADŽIM, OIB: 68737947729, rođen 29. siječnja 1995. u Šibeniku, s prebivalištem u Šibeniku, Ulica Šibenskih vatrogasaca 17., državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

1.) što je 4. veljače 2024. u 08,30 sati u Šibeniku, ulica Bana Josipa Jelačića 1, upravljao osobnim automobilom marke "Ford" registarske oznake ŠI 565-HU nakon što je od strane policijskih službenika uočen i zaustavljen kod kbr., 1 iste ulice, za vrijeme dok mu je vozačka dozvola serijskog broja: 10863499 ukinuta i oduzeta radi prikupljenih 12 negativnih prekršajnih bodova u razdoblju od dvije godine Rješenjem PU šibensko-kninske, broj: 511-13-06-UP/I-567/2020, koje mu je uručeno 2. veljače 2021. i koje je postalo pravomoćno i izvršno 2. veljače 2021., a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

time je počinio prekršaj iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 286. stavak 12. istoga Zakona,

2. što je iste prigode kao u djelu opisanom pod toč.1.) prilikom upravljanja vozilom nije koristio sigurnosni pojas na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa,

time je počinio prekršaj iz članka 163. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 163. stavak 8. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenog propisa, okrivljeniku

#### u t v r đ u j e

za djelo pod 1.) novčana kazna u iznosu od 1.500,00 ( tisuću petsto) eura  
za djelo pod 2.) novčana kazna u iznosu od 130,00 (sto trideset) eura

Temeljem članka 39.stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

#### i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.630,00 (tisuću šesto trideset) EURA

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 50,00 (pedeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti.

#### Obrazloženje

1.MUP, PU šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik pod gornjim brojem od 4. veljače 2024. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ove presude.

2. Okrivljenik Marko Badžim pozivan od strane ovog suda u više navrata radi davanja obrane u postupku i to za 15. siječnja 2025., te 14. siječnja 2026., pozivima suda se nije odazvao, i pa kako su se pismena vraćala s naznakom dostavljača „Obaviješten – nije podigao pošiljku“, a kako je okrivljeniku sukladno odredbi članka 109a. Prekršajnog zakona obavijest o počinjenim prekršajima uručena na ruke, temeljem odredbe čl.145.st.5. PZ-a sud je poziv za glavnu raspravu za dan 10. ožujka 2026. istaknuo na oglasnoj ploči suda, čime se dostava poziva smatra urednom, pa je glavna rasprava održana sukladno odredbi čl.167.st.3. PZ-a bez okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, jer njegovo ispitivanje nije nužno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, obzirom na postojeće dokaze u spisu.

3. U daljnjem dokaznom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da je okrivljenik pravomoćno kažnjavao odlukama Općinskog suda u Šibeniku Pp-2497/2025 od 18. srpnja 2025.-pravomoćno 18. srpnja 2025., te Pp-2720/2021 od 10. travnja 2024.-pravomoćno 28. lipnja 2024., te odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu Pp-5338/2023 od 3. travnja 2025.-pravomoćno 3. travnja 2025., izvješće o počinjenom prekršaju od 4. veljače 2024., Rješenje MU šibensko-kninska, Služba upravnih poslova, državljanstva i statusnih pitanja stranaca pod brojem: 511-13-06-UP/1-567/20 od 28. prosinca 2020.-pravomoćno 20. svibnja 2021., dostavnica o primitku navedenog Rješenja, ispravak Rješenja od 7. travnja 2021. i dostavnica o primitku navedenog Rješenja, obavijest o počinjenom prekršaju broj: 00461563.

4. Na temelju ovako provedenog postupka, sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika za djelo prekršaja pod točkom 1.) ostvarila pravna obilježja prekršaja iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 286. stavak 12. istoga Zakona.

5. Kaznena odredba čl. 286. st. 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da osoba iz stavaka 3. do 7. ovoga članka koja upravlja motornim vozilom nakon izvršnosti rješenja iz stavaka 3. do 6. ovoga članka, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana.

6. Nesporno je da je okrivljeniku Rješenjem PU šibensko-kninske, pod brojem: 511-13-06/UP/I-567/20 od 28. prosinca 2020. izdano Rješenje kojim mu se ukida vozačka dozvola zbog prikupljenih 12 negativnih bodova na razdoblje od dvije godine, te je navedeno Rješenje postalo pravomoćno 20. svibnja 2021., a izvršno 2. veljače 2021. jer je okrivljenik navedeno Rješenje zaprimio 2. veljače 2021. Nesporno je da okrivljenik nije postupio po navedenom Rješenju, već je 4. veljače 2024. po policijskom službeniku zatečen da upravlja osobnim vozilom marke Ford reg. oznake i broja ŠI 565-HU krećući se kolnikom ulice Bana Josipa Jelačića te nakon što je zaustavljen od strane pol. službenika Mate Zoričića koji je sastavio izvješće o počinjenom prekršaju nesporno proizlazi da okrivljenik nije ponovno položio vozački ispit, što znači da mu je i dalje na snazi navedeno Rješenje pa ga je sud zbog navedenog prekršaja proglasio krivim i odgovornim.

7. Za prekršaj po toč.2. izreke presude sud je okrivljenika proglasio krivim i odgovornim jer je upravljao vozilom, a da tijekom vožnje nije koristio sigurnosni pojas, te su se u njegovom ponašanju ostvarila obilježja prekršaja iz članka 163. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 163. stavak 8.

7.1. Kaznena odredba članka 163. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama glasi da će se novčanom kaznom u iznosu od 130,00 eura kazniti za prekršaj vozač i druga osoba ako postupi suprotno odredbama ovoga članka, a okrivljenika je upravo policijski službenik Čurčić po zaustavljanju uočio da nije koristio sigurnosni pojas pri vožnji.

8. Nakon što je na ovaj način utvrđena odgovornost okrivljenika za počinjene prekršaje trebalo je odlučiti o sankciji uzimajući u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne. Od olakotnih okolnosti sud nije našao jer okrivljenik nije pristupio na zakazana ročišta, dok je kao otegotnu okolnost uzeo da je prekršajno kažnjavan za prometne prekršaje, što je razvidno iz prekršajne evidencije, pa je sud okrivljeniku za djelo pod toč.1. utvrdio novčanu kaznu u navedenom iznosu, a za djelo pod toč.2.) u fiksnom iznosu, te sukladno odredbi članka 39. st.1. toč.2. Prekršajnog zakona izrekao ukupnu novčanu u iznosu od 1.630,00 eura, smatrajući je primjerenom počinjenim prekršajima.

9. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

10. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dvanaest mjeseci kako je predložio ovlašteni tužitelj, a sve iz razloga što je okrivljeniku i dalje na snazi navedeno Rješenje jer nije položio vozački ispit B kategorije, pa je su mišljenja da okrivljeniku nije potrebno izricati zaštitnu mjeru, pa ju sud nije ni izrekao.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalne troškove ovoga suda koji su odmjereni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Split, 13. ožujka 2026.

Zapisničarka  
Marija Žuro, v.r.

SUTKINJA  
Željka Matkov, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi u pisanom obliku, putem ovoga suda, u dva ista primjerka bez takse.

DOSTAVLJA SE: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju i u spis.

Za točnost otpavka-ovlaštena službenica M. Žuro